

ÍNDICE

<i>Estudio preliminar acerca de Karl Binding y de su obra</i>	
1. Biografía.....	XI
2. Bibliografía de Binding.....	XII
3. Aportaciones.....	XVI
4. Acerca de <i>La culpabilidad en el Derecho penal alemán</i> , de Binding, y la traducción de Manuel Cancio Meliá ...	XXXV
<i>Prólogo</i>	XXXIX
<i>Introducción</i>	1

SECCIÓN PRIMERA

EL DOBLE CONCEPTO JURÍDICO DE CULPABILIDAD

§ 1. La culpabilidad como acción culpablemente antijurídica	5
§ 2. La culpabilidad como tipo subjetivo del delito: concepto y evolución histórica.....	11
§ 3. La recepción de la imprudencia y el Derecho alemán. Los principios del delito imprudente. Las dos formas de culpabilidad en la <i>Carolina</i>	17
§ 4. La modificación de la terminología	21
§ 5. Independencia y dependencia de los conceptos de culpabilidad y de los lados de culpabilidad de la ley penal requeridos para los delitos en particular	23

SECCIÓN SEGUNDA

DEL DOLO ANTIJURÍDICO

§ 6. Los dos males del concepto de dolo del derecho común.....	33
§ 7. El concepto de dolo del actual derecho común	40

ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE DOLO

§ 8. Introducción.....	43
§ 9. El dolo de autor	46
§ 10. El conocimiento de la antijuridicidad en caso de duda	55
§ 11. El dolo doble en el delito compuesto	57
§ 12. El dolo de desencadenante (<i>Urheber</i>), especialmente, el dolo de inductor.....	58
§ 13. El dolo del cómplice	60
§ 14. La relación de los tres supuestos de dolo.....	61

SECCIÓN TERCERA

EL ERROR

§ 15. Prolegómenos	65
§ 16. Puntos de partida indiscutibles	65
§ 17. El único error jurídicamente relevante en la comisión del delito. La fatalidad de la presunción <i>iuris et de iure</i> para el tratamiento del error	67
§ 18. La sana praxis germánico-alemana.....	70

EL DERECHO DEL ERROR ROMANO

§ 19. El Derecho penal romano	73
§ 20. La proposición civilista <i>error iuris sui nocet</i> y su limitación a través de los errores en la fuente: <i>error iuris</i> y <i>error facti</i>	74
§ 21. Pseudo recepción de la teoría del error romana..	76
§ 22. La prosecución de la ruina por parte de la teoría de la coacción psicológica	78
§ 23. La continuación de esta evolución en la legislación penal alemana de 1813-1869	80

LA DOGMÁTICA DEL ERROR

§ 24. El concepto de error de delito.....	83
§ 25. La irrelevancia de sus errores-fuente. La imposibilidad de su categorización en errores de Derecho y de hecho.....	85

§ 26. Los efectos del error de delito	87
§ 27. El error accesorio en la acción punible.....	89
§ 28. Los casos de equivocación no son casos de error ...	91
§ 29. Los llamados casos de <i>aberratio</i> en cuanto supuestos de error	93

LA REDENCIÓN POR EL DERECHO
DE ERROR VIGENTE

§ 30. Sus fuentes: StGB § 59 y la Ordenanza de la Cámara Federal del 18 de enero de 1917	95
§ 31. El sentido del § 59. Su retorno al tratamiento directo del único error relevante	96
§ 32. La transformación del Derecho del error vigente en todo lo contrario, en particular por parte de la <i>praxis</i> ...	100
§ 33. La “Declaración acerca de la persecución de infracciones a los preceptos sobre medidas económicas”, del 18 de enero de 1917	103

EL ERROR INVERSO

§ 34. Sus clases	105
§ 35. El Derecho vigente.....	106
§ 36. Su transformación en lo opuesto por teoría y praxis y el delito putativo pretendidamente punible.....	107
§ 37. La suposición errónea de una causa de agravación, de atenuación o de exclusión de la pena.....	114

SECCIÓN CUARTA

LA IMPRUDENCIA

§ 38. La posición del delito imprudente en el sistema de los delitos.....	119
§ 39. La idea básica del delito imprudente	122
§ 40. Evitabilidad objetiva y subjetiva.....	124
§ 41. El delito imprudente en cuanto obra de la voluntad	126
§ 42. Los términos “delito imprudente” e “imprudencia”	129
§ 43. Clases de imprudencia	131

DELIMITACIÓN DEL DELITO IMPRUDENTE

§ 44. Delito doloso.....	137
§ 45. Delimitación del delito imprudente frente a la acción con riesgo moderado	140
§ 46. Delimitación del delito imprudente frente al caso fortuito	144
§ 47. Grupos de delitos imprudentes	144

LA CULPABILIDAD IMPRUDENTE
EN EL CASO INDIVIDUAL

§ 48. La capacidad: ¿en qué consiste? ¿cuándo ha de concurrir?.....	147
§ 49. El alcance jurídico de las exigencias planteadas a la capacidad	149
§ 50. La evitabilidad jurídica en cuanto inexcusabilidad del error	152

LA COMISIÓN DEL DELITO IMPRUDENTE
Y LA CONFIGURACIÓN DE SU SUJETO

§ 51. Peculiar configuración de la causalidad.....	155
§ 52. Autoría de propia mano y no de propia mano.....	157
§ 53. Autoría del desencadenante (<i>Urheber</i>) y sus principales formas	158

EL SUJETO MÚLTIPLE
DEL DELITO IMPRUDENTE

§ 54. Los graves errores teóricos	161
§ 55. Conforme al Derecho escrito del StGB, §§ 47-49	162
§ 56. Conforme a su complemento mediante el Derecho no escrito	163