

ENRIQUE PEÑARANDA RAMOS

Catedrático de Derecho penal de la
Universidad Autónoma de Madrid

LA PARTICIPACIÓN EN EL
DELITO Y EL PRINCIPIO
DE ACCESORIEDAD

Prólogo

GONZALO RODRÍGUEZ MOURULLO

Reimpresión

editorial
B de **f**
Montevideo - Buenos Aires

2017

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

ABREVIATURAS.....	XIII
PRÓLOGO.....	XVII
INTRODUCCIÓN	1

PRIMERA PARTE

ORIGEN Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA NOCIÓN DE ACCESORIEDAD

1. LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN EN LA DOCTRINA DE LOS COMENTARISTAS Y PRÁCTICOS ITALIANOS DE LOS SIGLOS XIII-XVI	13
I. La accesoriadad como dependencia absoluta (Heimberger). La influencia de las cualidades o relaciones personales del autor en los partícipes como prueba de la vigencia de esta concepción	15
II. Críticas a este punto de vista. Especial referencia a la opinión de Engelmann	23
III. Recapitulación y valoración crítica de los distintos puntos de vista.....	26
1. Crítica a la acentuación exagerada del pensamiento de la accesoriadad en el examen de la doctrina italiana de la época	26
2. Crítica de la tendencia a negar toda clase de dependencia: mandato, autoría intelectual y autoría mediata.....	35

2. LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN EN EL DERECHO PENAL EUROPEO DE LAS ÉPOCAS DEL HUMANISMO Y DE LA ILUSTRACIÓN. ESPECIAL REFERENCIA A LA DOCTRINA ESPAÑOLA DEL DERECHO COMÚN	57
I. La evolución de las formas de participación: la importancia creciente de los criterios causales	58
1. Las formas de intervención psíquica en el delito. El consejo y el mandato: su distinción inicial con arreglo a criterios jurídico-civiles	58
2. La irrupción de los criterios causales.....	61
II. La distinción entre autoría y complicidad: el origen de la noción de <i>Urheberschaft</i>	77
1. La concepción de Pufendorf	80
2. La doctrina alemana inmediatamente posterior	91
3. Las distinciones causales de autoría y complicidad...	97
III. La accesoriadad de la participación y el tratamiento de los elementos personales	106
1. La autoría intelectual y el comienzo de la responsabilidad por tentativa	107
2. La autoría intelectual y su viabilidad en ciertos delitos: los <i>delicta carnis</i>	113
3. El tratamiento de los elementos personales.....	115
3. EL CONCEPTO LEGAL DE AUTOR EN EL CÓDIGO PENAL ESPAÑOL: SU ORIGEN Y SUS REPERCUSIONES EN LA DOCTRINA Y LA JURISPRUDENCIA.....	125
I. El origen del concepto legal de autor.....	125
II. La influencia del concepto legal de autor en la doctrina española.....	127
1. Pacheco	130
2. Vicente y Caravantes	131
3. Groizard	132
4. Azcutia.....	133
5. Silvela	136
6. La doctrina posterior	150
7. Conclusiones	157
III. La influencia del concepto legal de autor en la jurisprudencia: acuerdo previo y complot.....	161

4. EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DE LA ACCESORIEDAD EN LA DOCTRINA Y LA LEGISLACIÓN EUROPEAS DEL SIGLO XIX....	191
I. La accesoriadad de la participación en el marco de las teorías subjetivas: la doctrina de los penalistas hegelianos	191
1. Sus presupuestos dogmáticos	191
2. El desarrollo de la noción de <i>Urheberschaft</i>	200
3. La complicidad y su naturaleza accesoria	244
4. La continuidad de esta dirección en la doctrina posterior: especial referencia a Binding y sus seguidores	261
II. La accesoriadad de la participación en las teorías objetivas	278
1. Introducción. Examen de la cuestión de la literatura alemana anterior a 1851: la posición de Luden	278
2. El Código Penal francés de 1810 y el prusiano de 1851	289
3. El dogma de la accesoriadad de la participación a finales del siglo XIX: la posición de Birkmeyer	309

SEGUNDA PARTE

EL SIGNIFICADO ACTUAL DE LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN

5. ¿LA ACCESORIEDAD COMO COMPLETA DEPENDENCIA DEL DELITO DEL AUTOR?.....	319
I. Manifestaciones de esta concepción en la doctrina contemporánea.....	319
II. La relativización del concepto de accesoriadad.....	325
1. Exclusión de ciertas cuestiones del ámbito de la accesoriadad.....	325
2. Tendencia a la “desmaterialización” del concepto de accesoriadad	335
3. La “limitacion” de la accesoriadad y sus implementaciones	342

6. EL LLAMADO “SISTEMA UNITARIO DE AUTOR” Y LA EXCLUSIÓN DE LA ACCESORIEDAD: LOS MODELOS ITALIANO Y AUSTRÍACO DE INTERVENCIÓN EN EL DELITO...	351
I. Consideraciones introductorias sobre ambos modelos ..	351
II. La estructura del sistema unitario de autor	352
1. El sistema unitario de autor en la discusión actual sobre los modelos de intervención en el delito	352
2. Las relaciones entre el concepto unitario y el concepto extensivo de autor	357
3. Modalidades del pensamiento extensivo	369
III. El sistema unitario de autor y el Código penal español.....	444
7. LA ACCESORIEDAD COMO DEPENDENCIA RELATIVA: ACCESORIEDAD “POSITIVA” Y “NEGATIVA” DE LA PARTICIPACIÓN	449
I. La accesoriadad y el fundamento de la pena de los partícipes	449
1. La accesoriadad como instrumento técnico-jurídico para garantizar una extensión de la punibilidad sin modificación de la estructura y el sentido de los tipos de delito	449
2. Accesoriadad y fundamentación de la pena de los partícipes	453
II. La accesoriadad de la participación y el tratamiento de los elementos personales especiales	464
1. La distinción de la accesoriadad en sentido negativo (o estricto) y la “accesoriadad positiva” de la participación. El “principio de no accesoriadad” respecto de los elementos altamente personales.....	464
2. La aplicación del principio	471
BIBLIOGRAFÍA	497