

ENRIQUE PEÑARANDA RAMOS

Catedrático de Derecho penal de la
Universidad Autónoma de Madrid

LA PARTICIPACIÓN EN EL DELITO Y EL PRINCIPIO DE ACCESORIEDAD

Prólogo

GONZALO RODRÍGUEZ MOURULLO

Reimpresión

editorial
B de f
Montevideo - Buenos Aires

2017

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

| | |
|--------------------|------|
| ABREVIATURAS..... | XIII |
| PRÓLOGO..... | XVII |
| INTRODUCCIÓN | 1 |

PRIMERA PARTE

ORIGEN Y EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA NOCIÓN DE ACCESORIEDAD

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN EN LA DOCTRINA DE LOS COMENTARISTAS Y PRÁCTICOS ITALIANOS DE LOS SIGLOS XIII-XVI | 13 |
| I. La accesoriidad como dependencia absoluta (Heimberger). La influencia de las cualidades o relaciones personales del autor en los partícipes como prueba de la vigencia de esta concepción | 15 |
| II. Críticas a este punto de vista. Especial referencia a la opinión de Engelmann | 23 |
| III. Recapitulación y valoración crítica de los distintos puntos de vista..... | 26 |
| 1. Crítica a la acentuación exagerada del pensamiento de la accesoriidad en el examen de la doctrina italiana de la época | 26 |
| 2. Crítica de la tendencia a negar toda clase de dependencia: mandato, autoría intelectual y autoría mediata..... | 35 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2. LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN EN EL DERECHO PENAL EUROPEO DE LAS ÉPOCAS DEL HUMANISMO Y DE LA ILUSTRACIÓN. ESPECIAL REFERENCIA A LA DOCTRINA ESPAÑOLA DEL DERECHO COMÚN | 57 |
| I. La evolución de las formas de participación: la importancia creciente de los criterios causales | 58 |
| 1. Las formas de intervención psíquica en el delito. El consejo y el mandato: su distinción inicial con arreglo a criterios jurídico-civiles | 58 |
| 2. La irrupción de los criterios causales..... | 61 |
| II. La distinción entre autoría y complicidad: el origen de la noción de <i>Urheberschaft</i> | 77 |
| 1. La concepción de Pufendorf | 80 |
| 2. La doctrina alemana inmediatamente posterior | 91 |
| 3. Las distinciones causales de autoría y complicidad... | 97 |
| III. La accesoriadad de la participación y el tratamiento de los elementos personales | 106 |
| 1. La autoría intelectual y el comienzo de la responsabilidad por tentativa | 107 |
| 2. La autoría intelectual y su viabilidad en ciertos delitos: los <i>delicta carnis</i> | 113 |
| 3. El tratamiento de los elementos personales..... | 115 |
| 3. EL CONCEPTO LEGAL DE AUTOR EN EL CÓDIGO PENAL ESPAÑOL: SU ORIGEN Y SUS REPERCUSIONES EN LA DOCTRINA Y LA JURISPRUDENCIA..... | 125 |
| I. El origen del concepto legal de autor..... | 125 |
| II. La influencia del concepto legal de autor en la doctrina española..... | 127 |
| 1. Pacheco | 130 |
| 2. Vicente y Caravantes | 131 |
| 3. Groizard | 132 |
| 4. Azcutia..... | 133 |
| 5. Silvela | 136 |
| 6. La doctrina posterior | 150 |
| 7. Conclusiones | 157 |
| III. La influencia del concepto legal de autor en la jurisprudencia: acuerdo previo y complot..... | 161 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DE LA ACCESORIEDAD EN LA DOCTRINA Y LA LEGISLACIÓN EUROPEAS DEL SIGLO XIX.... | 191 |
| I. La accesoriadad de la participación en el marco de las teorías subjetivas: la doctrina de los penalistas hegelianos | 191 |
| 1. Sus presupuestos dogmáticos | 191 |
| 2. El desarrollo de la noción de <i>Urheberschaft</i> | 200 |
| 3. La complicidad y su naturaleza accesoria | 244 |
| 4. La continuidad de esta dirección en la doctrina posterior: especial referencia a Binding y sus seguidores | 261 |
| II. La accesoriadad de la participación en las teorías objetivas | 278 |
| 1. Introducción. Examen de la cuestión de la literatura alemana anterior a 1851: la posición de Luden | 278 |
| 2. El Código Penal francés de 1810 y el prusiano de 1851 | 289 |
| 3. El dogma de la accesoriadad de la participación a finales del siglo XIX: la posición de Birkmeyer | 309 |

SEGUNDA PARTE

EL SIGNIFICADO ACTUAL DE LA ACCESORIEDAD DE LA PARTICIPACIÓN

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5. ¿LA ACCESORIEDAD COMO COMPLETA DEPENDENCIA DEL DELITO DEL AUTOR?..... | 319 |
| I. Manifestaciones de esta concepción en la doctrina contemporánea..... | 319 |
| II. La relativización del concepto de accesoriadad..... | 325 |
| 1. Exclusión de ciertas cuestiones del ámbito de la accesoriadad..... | 325 |
| 2. Tendencia a la “desmaterialización” del concepto de accesoriadad | 335 |
| 3. La “limitacion” de la accesoriadad y sus implementaciones | 342 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6. EL LLAMADO “SISTEMA UNITARIO DE AUTOR” Y LA EXCLUSIÓN DE LA ACCESORIEDAD: LOS MODELOS ITALIANO Y AUSTRIACO DE INTERVENCIÓN EN EL DELITO... | 351 |
| I. Consideraciones introductorias sobre ambos modelos .. | 351 |
| II. La estructura del sistema unitario de autor | 352 |
| 1. El sistema unitario de autor en la discusión actual sobre los modelos de intervención en el delito | 352 |
| 2. Las relaciones entre el concepto unitario y el concepto extensivo de autor | 357 |
| 3. Modalidades del pensamiento extensivo | 369 |
| III. El sistema unitario de autor y el Código penal español..... | 444 |
| | |
| 7. LA ACCESORIEDAD COMO DEPENDENCIA RELATIVA: ACCESORIEDAD “POSITIVA” Y “NEGATIVA” DE LA PARTICIPACIÓN | 449 |
| I. La accesoriadad y el fundamento de la pena de los partícipes | 449 |
| 1. La accesoriadad como instrumento técnico-jurídico para garantizar una extensión de la punibilidad sin modificación de la estructura y el sentido de los tipos de delito | 449 |
| 2. Accesoriadad y fundamentación de la pena de los partícipes | 453 |
| II. La accesoriadad de la participación y el tratamiento de los elementos personales especiales | 464 |
| 1. La distinción de la accesoriadad en sentido negativo (o estricto) y la “accesoriadad positiva” de la participación. El “principio de no accesoriadad” respecto de los elementos altamente personales..... | 464 |
| 2. La aplicación del principio | 471 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA | 497 |