

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN Y MANUAL DE USO .....	7
I.- CONSIDERACIONES GENERALES.....	7
II.- BREVÍSIMA HISTORIA DE LA PROHIBICIÓN EN NUESTRO PAÍS .....	10
III.- ESQUEMA GENERAL DE LOS DELITOS QUE CONTIENE LA LEY 20.000 .....	12
IV.- LA GRAN NOVEDAD DE LA LEY 20.000: EL “MICROTRÁFICO” .....	17
V.- ALGUNOS ASPECTOS IMPORTANTES .....	20
Iter criminis .....	20
Autoría y participación .....	21
Atenuantes y agravantes .....	21
VI.- LO QUE OFRECE ESTE LIBRO .....	24
Estructura de la presentación de las sentencias .....	24
Orden de los fallos .....	26
Fallo N° 1: *La salud pública como bien jurídico protegido. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO .....	29

Fallo Nº 2: *Bien jurídico protegido. Falta del art. 50 (consumo punible). CORTE DE APELACIONES DE COPIAPÓ .....	39
Fallo Nº 3: Aplicación de ley penal más benigna. CORTE DE APELACIONES DE LA SERENA. Rol: 1-2011 .....	55
Fallo Nº 4: *Microtráfico (requisitos; grado de pureza de la droga). CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO .....	61
Fallo Nº 5: *Aplicación de ley penal más benigna. CORTE SUPREMA .....	69
Fallo Nº 6: Secreto de la investigación. CORTE SUPREMA .....	77
Fallo Nº 7: Agente revelador. CORTE SUPREMA .....	97
Fallo Nº 8: Microtráfico. Sus elementos esenciales. CORTE DE APELACIONES DE ANTOFAGASTA .....	109
Fallo Nº 9: Microtráfico. Necesidad de acreditar la intención de traficar. CORTE DE APELACIONES DE TEMUCO .....	121
Fallo Nº 10: Microtráfico. Las pequeñas cantidades de droga como elemento distintivo. CORTE DE APELACIONES DE ANTOFAGASTA .....	129
Fallo Nº 11: Aplicación de ley penal más benigna. CORTE DE APELACIONES DE ANTOFAGASTA .....	139

Fallo N° 12: *Microtráfico. Pequeñas cantidades de droga y aplicación de ley penal más benigna. CORTE DE APELACIONES DE ARICA.....	143
Fallo N° 13: Microtráfico. Falta del art. 50 (consumo punible). CORTE DE APELACIONES DE LA SERENA.....	155
Fallo N° 14: *Microtráfico. Límites de la figura y relación con la falta del art. 50. CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO.....	165
Fallo N° 15: *Tráfico. Modalidades de la conducta y frontera con el microtráfico. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO .....	179
Fallo N° 16: Microtráfico. Frontera con el consumo. CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO.....	187
Fallo N° 17: *Microtráfico. Frontera con el tráfico propiamente dicho. CORTE DE APELACIONES DE COYHAIQUE .....	195
Fallo N° 18: Ponderación de atenuantes. Principio de especialidad. Colaboración sustancial y cooperación eficaz. CORTE DE APELACIONES DE COPIAPÓ .....	215
Fallo N° 19: *Cooperación eficaz. CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCIÓN.....	233
Fallo N° 20: Atenuantes. Colaboración sustancial y cooperación eficaz. “Coopera- dor” sorprendido en delito flagrante. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO .....	249
Fallo N° 21: Cooperación eficaz. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO .....	255

Fallo Nº 22: Frontera entre consumo y tráfico. CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCIÓN .....	259
Fallo Nº 23: Microtráfico. ¿Qué debe entenderse por “pequeñas cantidades” de droga? CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCIÓN .....	269
Fallo Nº 24: *Microtráfico y tráfico. Frontera con el consumo. CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO .....	275
Fallo Nº 25: Microtráfico. Necesidad de probar el “ánimo” de traficar. CORTE DE APELACIONES DE COPIAPÓ .....	309
Fallo Nº 26: Microtráfico. Modalidades y consumación del delito. CORTE DE APELACIONES DE IQUIQUE .....	329
Fallo Nº 27: Tráfico. Agravante de reincidencia específica. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL .....	339
Fallo Nº 28: Principio de inmediatez en el proceso penal. CORTE DE APELACIONES DE LA SERENA.....	355
Fallo Nº 29: Atenuante de colaboración sustancial en la investigación. Flagrancia. Facultades de la policía. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL .....	365
Fallo Nº 30: Microtráfico y tráfico. Frontera entre las dos figuras. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL .....	373
Fallo Nº 31: Tráfico y microtráfico. La habitualidad como elemento diferenciador. CORTE DE APELACIONES DE SAN MIGUEL .....	383

Fallo N° 32: Cultivo.	
CORTE DE APELACIONES DE VALDIVIA.....	387
Fallo N° 33: Microtráfico. Criterios para diferenciarlo de la falta del art. 50.	
CORTE DE APELACIONES DE VALPARAÍSO.....	395
Fallo N° 34: Cooperación eficaz.	
CORTE DE APELACIONES DE VALDIVIA.....	409
Fallo N° 35: Tráfico y microtráfico. Inciertos criterios de delimitación.	
CORTE DE APELACIONES DE VALDIVIA.....	415
Fallo N° 36: Microtráfico. ¿Qué se entiende por “pequeñas cantidades”?	
CORTE DE APELACIONES DE CONCEPCIÓN.....	431
Fallo N° 37: Aplicación de ley penal más benigna.	
CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO.....	437
Fallo N° 38: Microtráfico. Carga de la prueba.	
CORTE DE APELACIONES DE SANTIAGO.....	441
Fallo N° 39: *Cultivo.	
CORTE DE APELACIONES DE CHILLÁN.....	447
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>457</b>