

Colección de Análisis Jurisprudencial

---

# RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

Terremoto del 27 de febrero de 2010

Antonella Farfarello Galletti

 rubicón  
EDITORES



RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR FALTA DE SERVICIO

TERREMOTO DEL 27 DE FEBRERO DE 2010

© ANTONELLA FARFARELLO GALLETTI

2019 RUBICÓN EDITORES  
[www.rubiconeditores.cl](http://www.rubiconeditores.cl)  
[contacto@rubiconeditores.cl](mailto:contacto@rubiconeditores.cl)

ISBN: 978-956-9947-23-0

1ª edición febrero de 2019

Tiraje: 400 ejemplares

Impresores: Microdat, Catedral 2876, Santiago  
Impreso en Chile / Printed in Chile

# ÍNDICE

<b>Prólogo</b> .....	<b>19</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>21</b>

## **CAPÍTULO I**

HIPÓTESIS PLANTEADAS ANTE LOS TRIBUNALES COMO GENERADORAS DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR FALTA DE SERVICIO A RAÍZ DEL TERREMOTO OCURIDO EN CHILE EL 27 F .....	25
---	----

1. Actuar negligente y/o tardío del Estado al no haber alertado o evacuado a la población ante la ocurrencia de un probable tsunami, o haber proporcionado información errónea o a destiempo en relación a dicha ocurrencia, lo que habría generado la muerte y/o lesiones de gran número de personas.....	26
1.1. Principales Fundamentos .....	26
1.2. Sentencias analizadas .....	27
A. Causa Rol N° c-21111-2013, del 2° Juzgado Civil de Santiago, caratulada “Manuel Escalona Allendes y otros con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 27/04/2016 .....	27
B. Causa Rol c-873-2014, del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Silva con Fisco de Chile” (y acumuladas: rol c-903- 2014 del 2° juzgado civil y rol c-1256-2014 del 3° Civil, ambas de Concepción). sentencia dictada el 31/03/2016.....	35
C. Causa Rol c-269-2014 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Mella con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 24/02/2016 .....	39
D. Causa Rol c-1255-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Cifuentes con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/11/2015.....	42

E. Causa Rol c-1257-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Suárez con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/11/2015 .....	47
F. Causa Rol c-386-2014 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Ramos con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 24/10/2015.....	53
G. Causa Rol c-390-2014 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Sepúlveda con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 23/11/2015.....	63
H. Causa Rol c-257-2014 del 5° Juzgado Civil de Valparaíso, caratulada “Green con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 21/10/2015.....	65
I. Rol c-97-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Obregón con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 21/09/2015 .....	70
J. Causa Rol c-259-2014 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Veloso con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 16/01/2016 .....	75
K. Causa Rol c-1255-2014 del 2° Juzgado civil de Concepción, caratulada “Sepúlveda con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 12/01/2016 .....	77
L. Causa Rol c-377-2014 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Rivera con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 31/12/2015.....	86
LL. Causa Rol c-10268-2014 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Gutiérrez con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 28/12/2015 .....	89
M. Causa Rol c-801-2014 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Luna con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 12/11/2015 .....	100
N. Causa Rol c-1326-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Neculpi con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/10/2015 .....	104
Ñ. Causa Rol c-1325-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Pinto con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/10/2015 .....	106
O. Causa Rol c-566-2014 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Espinoza con Fisco de Chile”, sentencia de 30/10/2015 y complementada el 06/06/2016 .....	113
P. Causa Rol c-1098-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Lefiqueo con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/10/2015.....	115

Q. Causa Rol c-383-2014 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Cheuquelín con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 29/09/2015 .....	121
R. Causa Rol c-578-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Moscoso con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 25/08/2015.....	128
S. Causa Rol c-6823-2010 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Gatica con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 15/04/2015 .....	131
T. Causa Rol c-5269-2010 del 3° Juzgado Civil de Concepción, “Valenzuela Flores y otros con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 13/06/2012 .....	133
U. Causa Rol c-6373-2010, 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Contreras con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 05/03/2012 .....	138
V. Causa Rol c-6372-2010 del 2° Juzgado Civil de Concepción: caratulada “Fonseca con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 05/03/2012 .....	142
W. Causa Rol c-6400-2010 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Soto Morales con Silva”, sentencia dictada el 13/09/2011 .....	144
X. Causa Rol c-21.156-2013 del 24° Juzgado Civil de Santiago, caratulada “Pereira con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 12/04/2017 .....	147
2. Actuar negligente del Estado al no haber puesto en marcha planes de contingencia para impedir la fuga y/o resguardar la integridad física de los internos en un centro de cumplimiento penitenciario con ocasión del terremoto, lo que habría generado daños materiales y morales a las personas y a la propiedad .....	151
2.1. Principales fundamentos .....	151
2.2. Sentencias analizadas.....	152
A. Causa Rol c-1325-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Pinto con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 30/10/2015 ....	152
B. Causa Rol c-3857-2012 del 1° Juzgado Civil de Chillán, caratulada “Zambrano con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 12/08/2014 .....	160
C. Causa Rol c-389-2014 del 1° Juzgado Civil de Chillán, caratulada “Quijada con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 06/05/2015.....	162

3. Falta personal de funcionarios del Estado cometida en el ejercicio de sus funciones .....	167
3.1. Principales fundamentos .....	167
3.2. Sentencias analizadas .....	167
A. Causa Rol c-1341-2014 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Riquelme con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 09/12/2015 .....	167
4. Actuar negligente del Estado al no haber cumplido su deber de supervigilancia, revisión, prevención de la información, educación en materia de catástrofes y adopción de medidas materiales de prevención de desastres naturales, en relación a proyectos constructivos emplazados en determinadas zonas geográficas del país .....	170
4.1. Principales fundamentos .....	170
4.2. Sentencias analizadas .....	170
A. Causa Rol c-9098-2012 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Gatica con Municipalidad de Talcahuano”, sentencia dictada el 05/10/2015 .....	170
B. Causa Rol c-11.501-2011 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Agurto con Estado de Chile”, sentencia dictada el 18/11/2013 .....	175
5. Actuar negligente del Estado al no haber cumplido oportunamente con su deber de garantizar el orden público y el Estado de Derecho .....	180
5.1. Principales fundamentos .....	180
5.2. Sentencias analizadas .....	181
A. Causa Rol c-931-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Distribuidora Kamadi S.A. con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 28/09/2015 .....	181
B. Causa Rol c-2643-2012 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Femat y cía. Ltda. con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 09/08/2014 .....	187
C. Causa Rol c-9195-2011 del 2° Juzgado civil de Concepción, caratulada “Comercializadora Verde Mar Ltda. con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 18/11/2013 .....	188

D. Causa Rol c-4065-2011 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Grandon con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 03/06/2013 .....	190
E. Causa Rol c-2594-2010 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Jaque con Consejo de Defensa del Estado”, sentencia dictada el 02/10/2012 .....	192
F. Causa Rol c-1517-2010 del 2° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Hernández con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 06/06/2012 .....	196
6. Actuar negligente del Estado en el cumplimiento de su deber de fiscalización a construcciones autorizadas a terceros o de adopción de medidas de resguardo y seguridad al realizar construcciones fiscales .....	198
6.1. Principales fundamentos .....	198
6.2. Sentencias analizadas .....	198
A. Causa Rol c-1865-2011 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Burgos con Municipalidad de Concepción, Banco Estado y Bilbao Vizcaya Argentaria”, sentencia dictada el 31/08/2015 ....	198
B. Causa Rol c-433-2014 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Alegría con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 13/08/2016 .....	200
C. Causa Rol c-485-2014 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Riveros con Fisco de Chile”, sentencia dictada el 31/07/2015 .....	205
D. Causa Rol c-4243-2012 del 1° Juzgado Civil de Talcahuano, caratulada “Torres con Municipalidad de Hualpén”, sentencia dictada el 30/12/2014 .....	208
E. Causa Rol c-773-2011 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Zambrano con Municipalidad de Concepción”, sentencia dictada con fecha 06/03/2013 .....	213
F. Causa Rol c-3016-2010 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Morales con Municipalidad de Concepción”, sentencia dictada el 22/11/2011 .....	215
G. Causa Rol c-1106-2010 del 3° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Olmos Fuentes con Fisco”, sentencia dictada el 02/03/2012 .....	219

7. Actuar negligente del Estado al haber omitido adoptar medidas preventivas de mitigación de daños al demoler una construcción dañada por el terremoto.....	220
7.1. Principales fundamentos .....	220
7.2. Sentencias analizadas .....	220
A. Causa Rol c-3826-2011 del 1° Juzgado Civil de Talca, caratulada “Abasolo con Servicio de Salud de Maule”, sentencia dictada el 30/08/2013 .....	220
8. Actuar negligente del Estado al no haber reparado los deterioros en calzadas y bermas ocurridos con ocasión del terremoto del 27 de febrero de 2010 o en su defecto no haberlos señalado, debiendo hacerlo .....	224
8.1. Principales fundamentos .....	224
8.2. Sentencias analizadas.....	224
A. Causa Rol c-5523-2011 del 1° Juzgado Civil de Concepción, caratulada “Pooley con Ministerio de Obras Públicas”, sentencia dictada el 12/03/2013 .....	224
B. Causa Rol c-113-2010 del Juzgado de Letras y Garantía de Yumbel, caratulada “Cisterna con Municipalidad de Yumbel”, sentencia dictada el 25/10/2011 .....	228

## **CAPÍTULO II**

JURISPRUDENCIA EMANADA DE LOS FALLOS DESCRITOS .....	231
1. Hipótesis consideradas por los tribunales como generadoras de responsabilidad del Estado por falta de servicio a raíz del 27 F .....	231
A. Proporcionar una información errada a la población sin contar con antecedentes fidedignos, comunicaciones idóneas y profesionales técnicos competentes para difundirla.....	231
B. Proporcionar una información errada a la población sin contar con antecedentes fidedignos, comunicaciones idóneas y profesionales técnicos competentes para difundirla.....	232
C. Omitir la adopción de medidas preventivas que impidieran el resultado lesivo o que redujeran sus efectos .....	233
D. Incumplimiento de la normativa vigente al no mantener en uso medios de comunicación eficientes que actuaran en condiciones de anormalidad .....	233

E. Incumplimiento de leyes vigentes relativas a la seguridad en el diseño, mejoramiento y mantenimiento de los inmuebles donde funcionen los establecimientos penitenciarios .....	234
F. Falta personal de funcionarios del Estado cometida en el ejercicio de sus funciones .....	235
G. Omitir adoptar medidas preventivas de mitigación de daños al demoler construcciones inutilizadas por el terremoto .....	235
H. Incumplimiento del deber de mantener servicios viales expeditos y en buen estado o en su defecto, señalar las fallas, deterioros o anomalías existentes por parte de los municipios .....	236
2. Existencia de contradicciones entre criterios decisorios. Incumplimiento de reglamentos y protocolos legales de emergencia vigentes al momento de la catástrofe .....	236
3. Distinciones hechas por los jueces para decidir de manera diversa en casos aparentemente similares .....	259
4. Diversas formas de establecimiento del nexo de causalidad en las sentencias dictadas por la Corte Suprema.....	265
5. Pérdida de oportunidad en las sentencias dictadas por la Corte Suprema .....	273
6. Información estadística relevante .....	278
<b>Conclusiones .....</b>	<b>283</b>
<b>Sentencias utilizadas .....</b>	<b>291</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>299</b>

