ENRIQUE GIMBERNAT ORDEIG

Catedrático de Derecho penal Universidad Complutense de Madrid

CONCEPTO Y MÉTODO DE LA CIENCIA DEL DERECHO PENAL

Segunda edición



2020

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

| Prólogo a la segunda edición | 11 |
|--|----------|
| Prólogo | 13 |
| ntroducción | 17 |
| | |
| CONCEPTO DE LA DISCIPLINA | |
| I. Concepto de Derecho penal 1. Derecho penal objetivo 2. El derecho penal subjetivo y la llamada "subsidiariedad" del orden | 21 21 |
| jurídicopenal II. Concepto de ciencia del Derecho penal | 27 38 |
| 1. Criminología y dogmática jurídicopenal 2. Objeto de la ciencia del Derecho penal 3. El problemo del carácter científico | 38 42 |
| 3. El problema del carácter científico de la dogmática jurídicopenal | 45 |
| MÉTODO DE LA DOGMÁTICA JURÍDICOPENAL | |
| I. Los cuatro criterios clásicos de interpretación | 53 |
| 1. Interpretación gramatical | 54 |

| 2. Interpretación histórica | 59 |
|--|------------|
| 3. Interpretación sistemática | 61 |
| 4. Interpretación teleológica | 90 |
| II. La formación del concepto | 105 |
| El concepto abstracto-general El concepto concreto-general de | 105 107 |
| Larenz | 107 |
| III. La naturaleza de las cosas como criterio interpretativo de las leyes penales | 113 |
| El papel atribuido a la naturaleza de las cosas por el finalismo | 115 |
| 2. Crítica | 118 |
| IV. Relevancia del sistema en la dogmática | |
| jurídica | 119 |
| 1. Viehweg y la tópica | 119 |
| 2. Crítica a Viehweg | 122 |
| | |
| NUEVAS CONSIDERACIONES SOBRE LA CIENTIFICIDAD DE LA DOGMÁTICA | |
| JURÍDICOPENAL | |
| I. El objeto cambiante de la dogmática | |
| jurídica y V. Kirchmann | 126 |
| II. La falta de exactitud de la ciencia jurídica | 127 |
| III. La "objetividad" de la ciencia del derecho. | 128 |
| 1. Los criterios para llegar a la objetividad | 132 |
| IV. Consideraciones finales | 136 |